

Lógica Computacional

Duração: 1h

Época de 2021/22 – 3.º Teste de Avaliação (sem Consulta)

Nome:

n.º:

1. (3 val) Considerando os predicados da linguagem do Mundo de Tarski, traduza para essa linguagem as seguintes proposições

a) Todos os cubos, exceto o c , estão entre dois blocos.

$$\forall x ((\text{Cube}(x) \wedge x \neq c) \rightarrow \exists y \exists z \text{Between}(x, y, z))$$

b) Não há blocos maiores do que um certo tetraedro.

$$\exists x (\text{Tet}(x) \wedge \neg \exists y \text{Larger}(x, y))$$

c) Objetos que estejam na mesma linha do dodecaedro a ou não são cubos ou são grandes.

$$\text{Dodec}(a) \wedge \forall x (\text{SameRow}(x, a) \rightarrow (\text{Large}(x) \vee \neg \text{Cube}(x)))$$

d) Dois blocos só estão na mesma coluna se nenhum for um tetraedro.

$$\forall x \forall y (x \neq y \wedge \text{SameCol}(x, y) \rightarrow (\neg \text{Tet}(x) \wedge \neg \text{Tet}(y)))$$

e) Todos os blocos estão ao lado de um outro, mas nenhum está ao lado de todos os outros.

$$\forall x \exists y (\text{Adjoins}(x, y)) \wedge \neg \exists x \forall y \text{Adjoins}(x, y)$$

f) Se um bloco está entre dois outros, então estes dois estão em linhas diferentes.

$$\forall x \forall y \forall z (\text{Between}(x, y, z) \rightarrow \neg \text{SameRow}(x, y))$$

2. (3 val) Considerando a linguagem dos Mundos de Tarski (num tabuleiro de 3×3 casas), desenhe um mundo (em 2D) em que sejam verdadeiras as seguintes proposições:

1. $\forall x \forall y \forall z (\text{Between}(x, y, z) \rightarrow \text{SameShape}(y, z))$

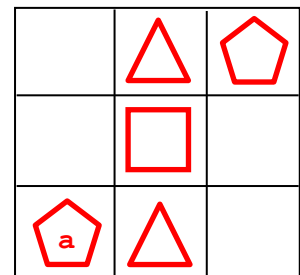
2. $\text{Dodec}(a) \wedge \exists x \exists y \text{Between}(x, a, y)$

3. $\exists x \exists y \exists z (\text{Tet}(x) \wedge \text{Between}(z, x, y))$

4. $\neg \exists x (\text{FrontOf}(x, a) \wedge \neg \exists x \text{LeftOf}(x, a))$

5. $\forall x \forall y ((\text{Tet}(x) \wedge \text{Tet}(y)) \rightarrow \text{SameCol}(x, y))$

6. $\forall x \forall y \forall z (\text{Between}(x, y, z) \rightarrow \text{Cube}(x))$



3. (4 val) Preencha as caixas assinaladas para completar a demonstração no sistema de Dedução Natural.

1	$\exists x (Cube(x) \wedge \forall y SS(x,y))$	
2	$\forall x (Tet(x) \rightarrow \exists y \neg SS(x,y))$	
3	$\forall x \forall y \forall z ((SS(x,y) \wedge SS(x,z)) \rightarrow SS(y,z))$	
4	b:	
5	$Tet(b)$	
6	$Tet(b) \rightarrow \exists y \neg SS(b,y)$	Elim \forall : 2
7	$\exists y \neg SS(b,y)$	Elim \rightarrow : 5, 6
8	c: $Cube(c) \wedge \forall y SS(c,y)$	
9	a: $\neg SS(b,a)$	
10	$\forall y SS(c,y)$	Elim \wedge : 8
11	$SS(c,b)$	Elim \forall : 10
12	$SS(c,a)$	Elim \forall : 10
13	$SS(c,b) \wedge SS(c,a)$	Intr \wedge : 11, 12
14	$(SS(c,b) \wedge SS(c,a)) \rightarrow SS(b,a)$	Elim \forall : 3
15	$SS(b,a)$	Elim \rightarrow : 13, 14
16	\perp	Intr \perp : 9, 15
17	\perp	Elim \exists : 7, 9 - 16
18	\perp	Elim \exists : 1, 8 - 17
19.	$\neg Tet(b)$	Intr \neg : 5 - 18
20	$\forall x \neg Tet(x)$	Intr \forall : 4 - 19

4. (3 val) Considere o seguinte argumento usando a linguagem de Tarski, e a respetiva demonstração no sistema de Dedução Natural.

1.	$\forall x (Cube(x) \rightarrow Small(x))$	
2.	$\exists x \neg Small(x)$	
3.	$\exists x Cube(x)$	
4.	a: $Cube(a)$	
5.	$Cube(a) \rightarrow Small(a)$	Elim \forall : 1
6.	$Small(a)$	Elim \rightarrow : 4, 5
7.	$\exists y Small(y)$	Intr \exists : 6
8.	\perp	Intr \perp : 2, 7
9.	\perp	Reit : 8
10.	$\neg \exists x Cube(x)$	Intr \perp : 3 - 9

a) Indique todos os erros da demonstração acima, justificando.

b) Apresente no quadro em baixo um contraexemplo que mostre que o argumento não é válido.

Erros:

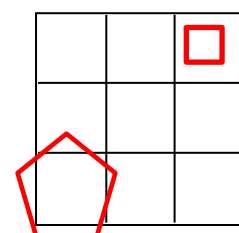
Erro 1. Na linha 9, a justificação está errada (mas não tem influência na demonstração). Deveria ser

Elim \exists : 3, 4 - 8.

Erro 2. O erro principal ocorre na linha 8, já que as fórmulas

$\exists x \neg Small(x)$ e $\exists x Small(x)$

NÃO são contraditórias!



5. (2 val) O seguinte argumento é válido analiticamente nos Mundos de Tarski.

1	$\forall x (\neg \text{Cube}(x) \vee \text{Small}(x))$
2	$\forall x (\text{Tet}(x) \rightarrow \text{Medium}(x))$
3	$\neg \exists x (\text{Large}(x) \wedge \neg \text{Dodec}(x))$

Assinale em baixo, quais os axiomas de Tarski que seria necessário utilizar explicitamente como premissas para que o argumento fosse válido logicamente (válido-FO).

Nota: 2 respostas erradas cancelam uma resposta certa, mas a classificação da questão nunca será negativa.

- $\forall x (\text{Large}(x) \vee \text{Medium}(x) \vee \text{Small}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Large}(x) \wedge \text{Medium}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Large}(x) \wedge \text{Small}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Medium}(x) \wedge \text{Small}(x))$
- $\forall x (\text{Tet}(x) \vee \text{Cube}(x) \vee \text{Dodec}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Tet}(x) \wedge \text{Cube}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Tet}(x) \wedge \text{Dodec}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Cube}(x) \wedge \text{Dodec}(x))$

6. (5 val) Valide o seguinte argumento apresentando a respetiva demonstração no sistema de Dedução Natural.

1	$\neg \exists x \exists y \text{LeftOf}(x,y)$	
2	$\forall x \forall y ((\text{Cube}(x) \wedge \text{Tet}(y)) \rightarrow \text{LeftOf}(x,y))$	
3	$\exists x \text{Cube}$	
4	$a: \text{Cube}(a)$	
5	$\exists y \text{Tet}(y)$	
6	$b: \text{Tet}(b)$	
7	$\text{Cube}(a) \wedge \text{Tet}(b)$	Intr \wedge : 4 , 6
8	$(\text{Cube}(a) \wedge \text{Tet}(b)) \rightarrow \text{LeftOf}(a,b)$	Elim \forall : 2 (2x)
9	$\text{LeftOf}(a,b)$	Elim \rightarrow : 7 , 8
10	$\exists x \exists y \text{LeftOf}(x,y)$	Intr \exists : 9 (2x)
11	\perp	Intr \perp : 1 , 10
12	\perp	Elim \exists : 5 , 6 - 11
13	$\neg \exists y \text{Tet}(y)$	Intr \neg : 5 - 12
14.	$\neg \exists y \text{Tet}(y)$	Elim \exists : 3 , 4 - 13
15	$\exists x \text{Cube}(x) \rightarrow \neg \exists y \text{Tet}(y)$	Intr \rightarrow : 3 - 14