

Lógica Computacional

Duração: 1h

Época de 2019/ 20 – 4.º Teste de Avaliação (sem Consulta)

Nome:

n.º:

1. (2.5 vals) Considere o conjunto S de cláusulas Horn abaixo.

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. $(D \wedge H) \rightarrow \perp$ | 6. $(A \wedge G) \rightarrow E$ |
| 2. $(F \wedge H) \rightarrow \perp$ | 7. $\top \rightarrow G$ |
| 3. $(B \wedge G) \rightarrow C$ | 8. $(C \wedge G) \rightarrow A$ |
| 4. $(A \wedge B) \rightarrow G$ | 9. $(D \wedge E) \rightarrow \perp$ |
| 5. $\top \rightarrow B$ | 10. $(B \wedge E) \rightarrow A$ |

a) Indique uma interpretação dos átomos (A a H) que satisfaz as cláusulas de S .

$A = \mathbf{T}$ (8)	$B = \mathbf{T}$ (5)	$C = \mathbf{T}$ (3)	$D = \mathbf{F}$
$E = \mathbf{T}$ (6)	$F = \mathbf{F}$	$G = \mathbf{T}$ (7)	$H = \mathbf{F}$

b) A interpretação que indicou é a única que satisfaz as cláusulas? Adicione uma cláusula com cabeça diferente de \perp , que torne o conjunto insatisfazível. Justifique.

A interpretação NÃO é única. Quer se o átomo H for falso, quer se ambos os átomos D e F forem, nenhuma das cláusulas 1, 2 e 9 implica a contradição (\perp), tornando o sistema insatisfazível.

Acrescentando uma cláusula $X \rightarrow D$, em que X pode ser qualquer dos átomos (A, B, C, E ou G), a cláusula 9 passaria a introduzir a contradição (\perp) e tornaria o sistema insatisfazível.

2. (3.5 vals) Mostre por resolução a validade do seguinte argumento em lógica proposicional.

P1	$B \leftrightarrow (A \wedge C)$
P2	$A \leftrightarrow \neg C$
Z	$\neg ((A \vee C) \rightarrow B)$

a) Coloque as premissas e a negação da conclusão (Z) na forma clausal. b) Mostre que as cláusulas obtidas em a) são inconsistentes, derivando por resolução a cláusula vazia.

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 1. $A \vee \neg B$ | de P1 |
| 2. $\neg B \vee C$ | de P1 |
| 3. $\neg A \vee B \vee \neg C$ | de P1 |
| 4. $\neg A \vee \neg C$ | de P2 |
| 5. $A \vee C$ | de P2 |
| 6. $\neg A \vee B$ | de $\neg Z$ |
| 7. $B \vee \neg C$ | de $\neg Z$ |

- | | |
|---------------|-----------|
| 8. $A \vee B$ | Res 7, 5 |
| 9. A | Res 8, 1 |
| 10. B | Res 9, 6 |
| 11. C | Res 10, 2 |
| 12. $\neg A$ | Res 11, 4 |
| 13. \square | Res 12, 9 |

3. (2 vals) Considerando os predicados da linguagem do Mundo de Tarski, traduza para essa linguagem as seguintes proposições:

a) Todos os cubos que não são grandes têm um dodecaedro ao seu lado.

$$\forall x ((\text{Cube}(x) \wedge \neg \text{Large}(x)) \rightarrow \exists y (\text{Dodec}(y) \wedge \text{Adjoins}(x, y)))$$

b) Alguns tetraedros não têm blocos à sua frente.

$$\exists x (\text{Tet}(x) \wedge \neg \exists y \text{FrontOf}(y, x))$$

c) Todos os blocos entre dois blocos são cubos ou tetraedros.

$$\forall x \forall y \forall z (\text{Between}(x, y, z) \rightarrow (\text{Cube}(x) \vee \text{Tet}(x)))$$

d) Só há um cubo (Sugestão: Utilize o predicado de igualdade).

$$\exists x (\text{Cube}(x) \wedge \forall y (\text{Cube}(y) \rightarrow x = y))$$

e) Quaisquer blocos têm a mesma forma se e apenas se estiverem na mesma coluna.

$$\forall x \forall y (\text{SameShape}(x, y) \leftrightarrow \text{SameCol}(x, y))$$

4. (1.5 vals) Converta as fórmulas para a forma Prenex com a matriz na forma normal conjuntiva (CNF).

a) $\forall x (\forall y (x \neq y \wedge \text{SameCol}(y, x)) \rightarrow \text{Cube}(x))$

$$\forall x \exists y (x = y \vee \neg \text{SameCol}(y, x) \vee \text{Cube}(x))$$

b) $\neg \exists x (\text{Cube}(x) \wedge \neg \exists y (\text{Dodec}(y) \wedge \text{SameCol}(x, y)))$

$$\forall x \exists y ((\neg \text{Cube}(x) \vee \text{Dodec}(y)) \wedge (\neg \text{Cube}(x) \vee \text{SameCol}(x, y)))$$

c) $\exists x (\text{Dodec}(x) \wedge \neg \forall y ((\text{Cube}(y) \wedge \text{FrontOf}(x, y)) \rightarrow \text{Large}(x)))$

$$\exists x \exists y (\text{Dodec}(x) \wedge \text{Cube}(y) \wedge \text{FrontOf}(x, y) \wedge \neg \text{Large}(x))$$

5. (2 vals) Coloque na forma clausal, incluindo a Skolemização, as seguintes fórmulas Prenex:

a) $\forall x \exists y \forall z (\text{Cube}(x) \rightarrow (\text{Tet}(y) \wedge (\text{Dodec}(z) \rightarrow \text{Between}(z, x, y))))$

$$1. \neg \text{Cube}(x1) \vee \text{Tet}(f(x1))$$

$$2. \neg \text{Cube}(x2) \vee \neg \text{Dodec}(z2) \vee \text{Between}(z2, x2, f(x2))$$

b) $\exists x \forall y \exists z (\text{Dodec}(x) \wedge (\text{Cube}(y) \rightarrow (\text{FrontOf}(z, x) \vee \text{BackOf}(z, y))))$

$$1. \neg \text{Dodec}(a)$$

$$2. \neg \text{Cube}(y2) \vee \text{FrontOf}(g(y2), a) \vee \text{BackOf}(g(y2), y2)$$

6. (1 val) Obtenha a substituição mais geral σ que unifique os dois termos abaixo. Indique qual o termo obtido quando se aplica essa substituição a qualquer um dos termos unificados.

$$T1: \text{Between}(f(x), g(z, g(x, y)), z) \quad T2: \text{Between}(u, v, h(u, w))$$

$$\text{substituição } \sigma = \{u/f(x), v/g(h(f(x), w), g(x, y)), z/h(f(x), w)\}$$

$$T1 \sigma = T2 \sigma = \text{Between}(f(x), g(h(f(x), w), g(x, y)), h(f(x), w))$$

7. (5 vals) Mostre por resolução a validade do seguinte argumento de lógica de predicados de 1ª ordem.

- | | |
|----|--|
| 1. | $\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \exists y \text{BackOf}(x,y))$ |
| 2. | $\forall x (\exists y \text{BackOf}(x,y) \rightarrow (\text{Small}(x) \wedge \exists z \text{LeftOf}(z,x)))$ |
| 3. | $\forall x (\neg \text{Cube}(x) \rightarrow \text{Tet}(x))$ |
| C | $(\neg \exists x \exists y \text{LeftOf}(x,y)) \rightarrow \forall z \text{Tet}(z)$ |

- | | | |
|----|--|-------------|
| 1. | $\neg \text{Cube}(x1) \vee \text{BackOf}(x1, f(x1))$ | de P1 |
| 2. | $\neg \text{BackOf}(x2, y2) \vee \text{Small}(x2)$ | de P2 |
| 3. | $\neg \text{BackOf}(x3, y3) \vee \text{LeftOf}(g(x3, y3), x3)$ | de P2 |
| 4. | $\text{Cube}(x4) \vee \text{Tet}(x4)$ | de P3 |
| 5. | $\neg \text{LeftOf}(x5, y5)$ | de $\neg C$ |
| 6. | $\neg \text{Tet}(c)$ | de $\neg C$ |

- a) Coloque as premissas e a negação da conclusão na forma clausal
b) Mostre que as cláusulas obtidas são inconsistentes, derivando por resolução a cláusula vazia.

- | | | | | |
|-----|--------------------------------|-----|------|-------------------------|
| 7. | $\text{Cube}(c)$ | Res | 6, 4 | {x4/c} |
| 8. | $\text{BackOf}(c, f(c))$ | Res | 7, 1 | {x1/c} |
| 9. | $\text{LeftOf}(g(c, f(c)), c)$ | Res | 8, 3 | {x3/c, y3/f(c)} |
| 11. | \square | Res | 9, 5 | {x5 / g(c, f(c)), y5/c} |

8. (2.5 vals) Prove por indução sobre os números naturais, que $n! > 2^n$ para qualquer $n \geq 4$.

Passo Base:

Para $n = 4$ confirmamos que $4! = 24 > 16 = 2^4$.

Passo de Indução: $n > 4 \Rightarrow (n! > 2^n \Rightarrow (n+1)! > 2^{n+1})$

$(n+1)!$	$= (n+1) * n!$	Definição de Fatorial
	$> (n+1) * 2^n$	Hipótese de indução
	$> 2 * 2^n$	$n > 4$ implica que $n + 1 > 2$
	$= 2^{n+1}$	Definição de Potência

q.e.d.