

Lógica Computacional

Duração: 1h

Época de 2016/ 17 – 4º Teste de Avaliação (sem Consulta)

Nome:	nº:
-------	-----

1. (2.5 vals) Considere o conjunto S de cláusulas Horn abaixo.

1. $D \rightarrow B$	6. $(C \wedge Q) \rightarrow A$
2. $T \rightarrow M$	7. $(D \wedge N) \rightarrow \perp$
3. $(M \wedge Q) \rightarrow A$	8. $(A \wedge Q) \rightarrow M$
4. $(P \wedge Q) \rightarrow C$	9. $(A \wedge M) \rightarrow P$
5. $M \rightarrow Q$	10. $(C \wedge P) \rightarrow N$

a) Mostre que o conjunto é satisfazível, indicando com = **T** ou = **F** o valor de verdade dos átomos numa interpretação que satisfaça as cláusulas de S.

A = T (3)	B = T/F	C = T (4)	D = F (7)
M = T (2)	N = T (10)	P = T (9)	Q = T (5)

b) Adicione uma cláusula de Horn, do tipo $A \rightarrow x$, em que x é um dos átomos anteriores (i.e. um dos átomos A a Q) que torne o conjunto insatisfazível. Justifique.

$x = D$; Justificação: Pela alínea anterior, a proposição D tem de ser falsa (a proposição B pode ser verdadeira ou falsa - se se impuser B verdadeira, o sistema mantém-se satisfazível). Assim, para o tornar insatisfazível deverá ser $x = D$, i.e. juntar a cláusula $A \rightarrow D$.

2. (3.5 vals) Mostre por resolução a validade do seguinte argumento em lógica proposicional.

P1	$(A \wedge B) \leftrightarrow (C \vee D)$
P2	$B \rightarrow D$
P3	$B \vee C$
Z	$A \wedge D$

a) Coloque as premissas e a negação da conclusão (Z) na forma clausal. b) Mostre que as cláusulas obtidas em a) são inconsistentes, derivando por resolução a cláusula vazia.

1. $\neg A \vee \neg B \vee C \vee D$	de P1
2. $A \vee \neg C$	de P1
3. $A \vee \neg D$	de P1
4. $B \vee \neg C$	de P1
5. $B \vee \neg D$	de P1
6. $\neg B \vee D$	de P2
7. $B \vee C$	de P3
8. $\neg A \vee \neg D$	de $\neg Z$

9. $\neg D$	Res 8, 3
10. $\neg B$	Res 9, 6
11. C	Res 10, 7
12. B	Res 11, 4
13. \square	Res 12, 10

3. (2 vals) Considerando os predicados da linguagem do Mundo de Tarski, traduza para essa linguagem as seguintes proposições:

a) Não há cubos que estejam na mesma linha a menos que tenham o mesmo tamanho.

$$\forall x \forall y ((\text{Cube}(x) \wedge \text{Cube}(y) \wedge \neg \text{SameSize}(x,y)) \rightarrow \neg \text{SameRow}(x,y))$$

b) Existe um objecto que está atrás de pelo menos dois cubos.

$$\exists x \exists y \exists z (\text{Cube}(y) \wedge \text{Cube}(z) \wedge y \neq z \wedge \text{BackOf}(x,y) \wedge \text{BackOf}(x,z))$$

c) Todos os tetraedros grandes são dodecaedros.

$$\forall x ((\text{Tet}(x) \wedge \text{Large}(x)) \rightarrow \text{Dodec}(x))$$

d) Todos os blocos que são os mais à esquerda na sua linha são cubos.

$$\forall x (\neg \exists y (\text{SameRow}(y,x) \wedge \text{LeftOf}(y,x)) \rightarrow \text{Cube}(x))$$

e) Existe um e um só tetraedro (Sugestão: Utilize o predicado de igualdade).

$$\exists x (\text{Tet}(x) \wedge \forall y (\text{Tet}(y) \rightarrow y = x))$$

4. (1.5 vals) Converta as fórmulas para a forma Prenex com a matriz na forma normal conjuntiva (CNF).

a) $\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow (\text{Large}(x) \wedge \neg \forall y \text{SameRow}(y,x)))$

$$\forall x \exists y ((\neg \text{Cube}(x) \vee \text{Large}(x)) \wedge (\neg \text{Cube}(x) \vee \neg \text{SameRow}(y,x)))$$

b) $\exists x (\text{Cube}(x) \wedge \neg \forall y (\text{Large}(y) \rightarrow \text{Adjoins}(y,x)))$

$$\exists x \exists y (\text{Cube}(x) \wedge \text{Large}(y) \wedge \neg \text{Adjoins}(y,x))$$

c) $\exists x \text{Cube}(x) \rightarrow \forall y \text{Large}(y)$

$$\forall x \forall y (\neg \text{Cube}(x) \vee \text{Large}(y))$$

5. (2 vals) Coloque na forma clausal, incluindo a Skolemização, as seguintes fórmulas Prenex:

a) $\exists u \exists v \forall x \forall y ((\text{Cube}(u) \rightarrow \text{Small}(v)) \wedge (\text{Small}(x) \rightarrow \text{Cube}(y)))$

$$\begin{aligned} 1. & \neg \text{Cube}(a) \vee \text{Small}(b) \\ 2. & \neg \text{Small}(x2) \vee \text{Cube}(y2) \end{aligned}$$

b) $\forall x \exists y ((\text{Tet}(x) \vee \neg \text{Larger}(x,y)) \rightarrow \text{Between}(a,x,y))$

$$\begin{aligned} 1. & \neg \text{Tet}(x1) \vee \text{Between}(a,x1,f(x1)) \\ 2. & \text{Larger}(x2,f(x2)) \vee \text{Between}(a,x2,f(x2)) \end{aligned}$$

6. (1 val) Obtenha a substituição mais geral σ que unifique os dois termos abaixo. Indique qual o termo obtido quando se aplica essa substituição a qualquer um dos termos unificados.

T1 : $\text{FrontOf}(x, g(x,y))$

T2 : $\text{FrontOf}(f(z), w)$

$$\text{substituição } \sigma = \{ x / f(z), w / g(f(z), y) \}$$

$$T1 \sigma = T2 \sigma = \text{FrontOf}(f(z), g(f(z), y))$$

7. (5 vals) Mostre por resolução a validade do seguinte argumento de lógica de predicados de 1ª ordem.

P1	$\neg \exists x \exists y (\neg (\text{Large}(x) \wedge \text{Large}(y)) \wedge \text{Adjoins}(x,y))$
P2	$\forall x (\exists y \text{Adjoins}(x,y) \rightarrow (\text{Small}(x) \vee \text{Dodec}(x)))$
P3	$\forall x (\text{Small}(x) \rightarrow \neg \text{Large}(x))$
C	$\forall x \forall y (\text{Adjoins}(x,y) \rightarrow \text{Dodec}(x))$

a) Coloque as premissas e a negação da conclusão na forma clausal

1.	$\text{Large}(x1) \vee \neg \text{Adjoins}(x1,y1)$	de P1
2.	$\text{Large}(y2) \vee \neg \text{Adjoins}(x2,y2)$	de P1
3.	$\neg \text{Adjoins}(x3,y3) \vee \text{Small}(x3) \vee \text{Dodec}(x3)$	de P2
4.	$\neg \text{Small}(x4) \vee \neg \text{Large}(x4)$	de P3
5.	$\neg \text{Dodec}(a)$	de $\neg C$
6.	$\text{Adjoins}(a,b)$	de $\neg C$

b) Mostre que as cláusulas obtidas são inconsistentes, derivando por resolução a cláusula vazia.

7.	$\text{Small}(a) \vee \text{Dodec}(a)$	Res	6,3	{x3/a, y3/b}
8.	$\text{Small}(a)$	Res	7,5	{}
9.	$\neg \text{Large}(a)$	Res	8,4	{x4/a}
10.	$\neg \text{Adjoins}(a,y1)$	Res	9,1	{x1/a}
11.	\square	Res	10,6	{y1/b}

8. (2.5 vals) Notando que os números $8^1-3^1 = 5$, $8^2-3^2 = 64 - 9 = 55$ e $8^3-3^3 = 512-27 = 485$ são todos divisíveis por 5, prove por indução sobre os números naturais, que o número 8^n-3^n é divisível por 5 para qualquer número natural $n \geq 1$.

Passo Base:	
Para $n = 1$ confirmamos que $8^1-3^1 = 5$ é divisível por 5.	
Passo de Indução: $8^n-3^n = 5*i \Rightarrow 8^{n+1}-3^{n+1} = 5*j$	
$8^{n+1}-3^{n+1} = 8*8^n - 3*3^n$	por definição de potência
$= (5+3)*8^n - 3*3^n$	fazendo $8 = 5+3$
$= 5*8^n + 3*8^n - 3*3^n$	distribuindo a soma
$= 5*8^n + 3*(8^n - 3^n)$	pondo 3 em evidência
$= 5*8^n + 3*5*p$	por hipótese de indução, $8^n - 3^n$ é múltiplo de 5, i.e. $5*p$
$= 5*(8^n + 3*p)$	pondo 5 em evidência
$= 5*q$	fazendo $q = 8^n + 3*p$
q.e.d.	